

## Lista sprawdzająca do autokontroli w zakresie stosowania prawa zamówień publicznych (PZP) dla Beneficjentów funduszy unijnych<sup>1</sup>.

Poniższe uwagi zawierają jedynie wskazówki dla Beneficjenta i nie stanowią prawa.

Za całość przeprowadzonego postępowania o udzielenia zamówienia publicznego odpowiada Kierownik jednostki - Beneficjent.

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
<b>Wady dotyczące przedmiotu zamówienia i szacowania jego wartości</b>			
1	art. 29 ust. 2	Czy nie doszło do nadmiernej agregacji przedmiotu zamówienia, łączenia w jednym postępowaniu odrębnych przedmiotów zamówienia bez możliwości składania ofert częściowych?	<p>łączenie w ramach jednego postępowania dostaw lub usług lub robót budowlanych niepodobnych stanowi naruszenie swobody dostępu do zamówienia publicznego, w sposób nieuzasadniony zawęża konkurencję jedynie do „super” wykonawców. Powoduje konieczność tworzenia konsorcjów co powinno być, wg PZP, przywilejem wykonawcy a nie obowiązkiem. Zamawiający nie powinni agregować niepodobnych zamówień w jednym postępowaniu bez możliwości składania ofert częściowych, ponieważ zawiąza to w sposób nieuprawniony warunki udziału w postępowaniu przez co zamówienia stają się niedostępne dla MŚP.</p> <p>Patrz również materiał <b>Podział zamówienia na części</b> zamieszczony na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:  <a href="https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci">https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci</a></p>

<sup>1</sup> Wg stanu prawnego uwzględniającego zmiany Pzp wprowadzone ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
2 a	art. 5 b	Czy nie doszło do połączenia różnych zamówień do których udzielania odrębnego stosuje się różne przepisy ustawy PZP	Zakazane jest takie łączenie takich zamówień, które prowadzi do uniknięcia stosowania ustawy PZP. Jeżeli do różnych przedmiotów zamówienia stosować należy inne przepisy PZP powinny one być udzielane w odrębnych postępowaniach. Uwaga: możliwe jest udzielenie zamówień łącznie (zamówienia mieszane i te które nie mogą być udzielone odrębnie), ale wówczas należy zastosować zasady ich udzielania określone w ust 5c-5f PZP. Konieczne będzie np. ustalenie co jest zamówieniem głównym, czy rodzajów działalności której dotyczy zamówienie.
2 b	art. 29 ust. 2 w zw. z art. 5 b, art. 32 ust. 2	Czy nie doszło do podzielenia zamówienia na odrębne zamówienia celem niezastosowania przepisów ustawy PZP.	Zakazane jest dzielenie zamówień w celu uniknięcia stosowania ustawy poprzez uniknięcie łącznego szacowania ich wartości.  Patrz również materiał <b>Podział zamówienia na części</b> zamieszczony na stronie Urzędu Zamówień Publicznych: <a href="https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci">https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci</a>
3	art. 32 ust. 2	Czy udzielane zamówienie obejmuje wszystkie podobne dostawy realizowane w tym samym czasie? Czy zamówienia w jednostce: tożsame czasowo, rodzajowo, obejmujące krąg tych samych wykonawców szacuje się łącznie? Czy zamówienia na potrzeby jednego projektu unijnego szacowane są łącznie z zamówieniami udzielanymi na potrzeby innych projektów unijnych bądź z zamówieniami udzielanymi na podstawowe potrzeby jednostki w sytuacji wystąpienia „tożsamości czasowej, rodzajowej i wykonawców”?	Zamówienie na dostawę winno obejmować wszystkie planowane do zakupu, w krótkim okresie czasu produkty podobne, tj. normalnie (w standardowej ofercie) dostępne u zapewniającej konkurencję liczby wykonawców i przeznaczone do tego samego celu. Zamawiający może z przyczyn gospodarczych czy ekonomicznych udzielać zamówienia w częściach lub dopuścić składanie ofert częściowych, jednakże wartością zamówienia jest wówczas łączna wartość poszczególnych części, a tryb zamówienia powinien być adekwatny do łącznej wartości tych zamówień. Szacowanie wartości zamówienia musi odbywać się dla całej jednostki (z wyłączeniem art. 32 ust. 5 PZP). Definicja Komisji Europejskiej, zamówienia tego samego rodzaju to „dostawy

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
		Czy Zamawiający szacuje wartość zamówienia z góry na cały okres realizacji projektu unijnego trwającego przez okres dłuższy niż rok, w przypadku gdy można określić jego przedmiot i zakres?	produktów przeznaczonych do identycznego lub podobnego sposobu użytku”.
4	art. 32 ust. 2	Czy zamówienie na usługi opracowania projektu architektoniczno-budowlanego zostało oszacowane łącznie z usługą pełnienia funkcji nadzoru autorskiego?	Opracowanie projektu oraz sprawowanie nadzoru autorskiego z uwagi na integralny związek powinno stanowić jeden przedmiot zamówienia publicznego. Niedopuszczalne jest odrębne szacowanie wartości usługi projektowej i nadzoru celem uniknięcia stosowania ustawy PZP lub trybów konkurencyjnych, w związku z tym, iż przedmiot zamówienia jest z góry powiązany ze sobą osobą potencjalnego Wykonawcy.
5	art. 33 ust. 1 i 2	Czy podczas szacowania wartości zamówienia na roboty budowlane nie doszło do podziału zamówienia na części?	Szacunkową wartość robót budowlanych należy obliczać zgodnie z art. 33 PZP z uwzględnieniem definicji ustawowej obiektu budowlanego – (def. wynik całości robót budowlanych w zakresie budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej, który może samoistnie spełniać funkcję gospodarczą lub techniczną). Np. niedopuszczalne jest szacowanie wartości zamówienia odrębnie dla poszczególnych odcinków kanalizacji leżących na terenie danej gminy (zamawiającego), jeżeli kolejne odcinki kanalizacji leżące na terenie gmin sąsiednich są powiązane funkcjonalnie i technicznie z tym odcinkiem. Zamawiający może udzielić zamówienia w częściach na „swój” odcinek kanalizacji (przedmiot odrębnego postępowania) o ile wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia i zastosuje procedurę właściwą dla łącznej wartości tych części.
6	art. 30 ust. 1	Czy przedmiot zamówienia został opisany w jeden ze sposobów przewidzianych w PZP?	Przedmiot zamówienia musi zostać opisany w jeden z następujących sposobów, z uwzględnieniem odrębnych przepisów technicznych: 1) przez określenie wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, w tym wymagań środowiskowych, pod warunkiem że podane parametry są dostatecznie precyzyjne, aby umożliwić

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>wykonawcom ustalenie przedmiotu zamówienia, a zamawiającemu udzielenie zamówienia;</p> <p>2) przez odniesienie się w kolejności preferencji do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Polskich Norm przenoszących normy europejskie,</li> <li>b) norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących normy europejskie,</li> <li>c) europejskich ocen technicznych, (..),</li> <li>d) wspólnych specyfikacji technicznych, (..),</li> <li>e) norm międzynarodowych,</li> <li>f) specyfikacji technicznych, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjętych przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa,</li> <li>g) innych systemów referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organizacje normalizacyjne;</li> </ul> <p>3) przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w pkt 2, oraz przez odniesienie do wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w pkt 1, w zakresie wybranych cech;</p> <p>4) przez odniesienie do kategorii wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w pkt 1, i przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w pkt 2, stanowiących środek domniemania zgodności z tego rodzaju wymaganiami dotyczącymi wydajności lub funkcjonalności.</p> <p>Możliwy jest opis techniczny w zakresie części cech i opis funkcjonalny w zakresie innych cech. Niedopuszczalny jest jednoczesny opis techniczny i funkcjonalny odnośnie tych samych cech.</p>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			Zaleca się opis funkcjonalno/wydajnościowy, skoncentrowany na rezultatach przed opisem techniczno/technologicznym.
7	art. 29 ust. 2 i 3	Czy przedmiot zamówienia został opisany w sposób, który umożliwia dostawę wyrobów równoważnych? Czy w przypadku opisu zamówienia za pomocą znaków towarowych opisowi temu towarzyszy określanie „lub równoważny”?	Opis przedmiotu zamówienia za pomocą: 1) parametrów technicznych w wyniku, którego może zostać dostarczony jedynie jeden konkretny wyrób/usługa, 2) znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, 3) źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, 4) bez określania towarzyszącego „lub równoważny” jest niedopuszczalny. Naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy PZP może nastąpić w sposób bezpośredni oraz pośredni. Bezpośrednio - przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt poprzez wskazanie znaków towarowych, oznaczeń, patentów lub pochodzenia. Pośrednio - produkt opisany przez zamawiającego nie będzie nazwany, jednakże wymogi i parametry przedmiotu zamówienia zostaną określone w taki sposób, że aby je spełnić wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Naruszeniem jest również iluzoryczne, pozorne dopuszczenie rozwiązań równoważnych - składania ofert równoważnych w sytuacji, gdy produkty innych producentów niż wskazany w SIWZ nie spełniają w wyniku oceny oferty warunków technicznych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.
<b>Ogłoszenie o zamówieniu</b>			
8	art. 40 ust. 1 i ust. 3, art. 48, art. 56 ust. 1, art. 60c ust. 1, art. 115 ust. 1 i 4	Czy przekazano ogłoszenie do UPUE lub BZP w trybach wymagających ogłoszenia? Czy niezamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu we właściwych publikatorach jest wynikiem: – błędnego oszacowania wartości zamówienia (zaniżenia),	Zamieszczanie ogłoszenia o zamówieniu w UPUE lub BZP jest obowiązkowe dla niektórych trybów udzielania zamówienia przewidzianych w PZP. Istotne jest również zamieszczenie ogłoszenia we właściwym publikatorze UPUE/BZP zależnym od szacunkowej wartości zamówienia. Naruszeniem zasad dotyczących publikacji ogłoszeń

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– podziału zamówienia na części celem uniknięcia stosowania ustawy PZP,</li> <li>– błędnego zastosowania przesłanek dotyczących wyboru niekonkurencyjnego trybu udzielania zamówienia,</li> <li>– wprowadzenia istotnych zmian do umowy o zamówienie publiczne udzielonej w trybie niekonkurencyjnym (art. 62 ust. 1, art. 67 ust. 1 pkt 4), które gdyby znane były na etapie wszczęcia wcześniejszych postępowań prowadzonych w trybach konkurencyjnych nie doprowadziły do wyboru wykonawcy?</li> </ul>	<p>jest np. zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w UPUE podczas, gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. Należy zauważyć, iż zamieszczenie w UPUE ogłoszenia „niejako na zapas” uniemożliwia dostęp do zamówień dla podmiotów działających na rynku lokalnym i realizującym standardowo zamówienia o niższej wartości i nie zainteresowanych zamówieniami „unijnymi”.</p> <p>Naruszeniem przepisów ustawy jest również zaniżenie wartości zamówienia lub podział zamówienia na części celem uniknięcia stosowania przepisów ustawy PZP, poprzez który dochodzi do udzielania zamówienia „unijnego” w trybie odpowiednim dla zamówienia „podprogowego”, bądź udzielenie takich zamówień poza ustawą PZP na podst. art. 4 pkt 8 PZP.</p> <p>Istotność potencjalnych zmian do umowy zawartej w trybie niekonkurencyjnym (np. zamówienie z wolnej ręki udzielone po unieważnionych 2 kolejnych postępowaniach – art. 67 ust 1 pkt 4) należy zawsze rozpatrywać pod kątem ich znaczenia dla możliwości udzielania zamówienia po wcześniejszych postępowaniach. Np. dla wprowadzenia zmian dotyczących wydłużenia terminu wykonania zamówienia udzielonego w trybie z wolnej ręki, należy rozważyć, czy w przypadku, gdyby pierwotny termin realizacji zamówienia w trybach konkurencyjnych był dłuższy nie doszłoby do udzielenia zamówienia.</p>
9 a	art. 41 pkt 7 i 9, albo art. 48 ust. 2 pkt 6, 7, 7a i 10 w zw. z art. 22 ust. 3	<p>Czy w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym do BZP lub UPUE zamieszczono pełne informacje tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku udziału w postępowaniu oraz wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia,</li> </ul>	<p>Ogłoszenie o zamówieniu powinno zawierać wszystkie wymagane art. 41 dane, a w szczególności warunki udziału w postępowaniu, oraz wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, kryteria oceny ofert i ich znaczenie, których niezamieszczenie grozi naliczeniem korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE. Obowiązkowe dane</p>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– opisu kryteriów wyboru oferty wraz z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert oraz czy kryteria oceny ofert są mierzalne,</li> <li>– czy ww. informacje są zgodne z zapisami SIWZ w tym zakresie?</li> </ul>	zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu powinny być tożsame z zawartymi w SIWZ. Ogłoszenie nie może też w tym zakresie odsyłać do treści SIWZ.
9 b	Art. 11 ust. 5 w zw. Art. 10 ust. 7 c i 7 d	Czy Zamawiający może zamieścić w Biuletynie Zamówień Publicznych czy dzienniku ogólnopolskim ogłoszenie, którego zamieszczenie w Biuletynie ze względu na wartość zamówienia albo konkursu nie jest obowiązkowe?	Zamieszczenie ogłoszeń w BZP i dzienniku nie może nastąpić przed ich publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej albo upływem 48 godzin od potwierdzenia otrzymania ogłoszenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej. Sytuacja analogiczna ma miejsce również w przypadku zamieszczenia ogłoszeń w DUUE, dla których obowiązek publikacji dotyczy BZP. Ponadto dopiero po opublikowaniu ogłoszenia o zamówieniu, dozwolone jest bezpośrednio poinformowanie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia znanych sobie wykonawców, którzy mogą wykonać dane zamówienie.
<b>Bezstronność w postępowaniu, konkurencyjność, równe traktowanie, proporcjonalność i przejrzystość</b>			
10 a	art. 7 ust 1 w zw. z art. 17 ust. 1 lub ust. 2	Czy zamawiający zapewnił obiektywizm i przejrzystość w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców? Czy członkowie komisji i inne osoby biorące udział w postępowaniu złożyli oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności do wyłączenia się z postępowania?	Zamawiający musi zapewnić równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działań w sposób przejrzysty. To na zamawiającym ciąży obowiązek udowodnienia działania w sposób przejrzysty. Zasada przejrzystości i obiektywizmu musi być zachowana na każdym etapie postępowania. Członkowie komisji przetargowych, biegli lub inne osoby biorące udział w prowadzeniu postępowania nie mogą być powiązani w żaden sposób (kapitałowo, osobowo, faktycznie) z wykonawcą /potencjalnym wykonawcą. Kierownik zamawiającego musi zapewnić aby czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonywały osoby zachowujące bezstronność i obiektywizm. Ponadto postępowanie o udzielenie zamówienia musi być prowadzone w sposób zapewniający jawność. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia muszą złożyć pod rygorem

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, w formie pisemnej oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 1. o których mowa w art. 17 ust. 1 PZP.</p> <p>Przed odebraniem oświadczenia, osoby składające oświadczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia muszą być uprzedzone przez kierownika zamawiającego.</p> <p>W przypadku gdy kierownik jednostki pomimo złożenia przez osobę (np. członka komisji) oświadczenia o istnieniu powodów do wyłączenia się jej z prowadzenia postępowania nie dokonana wyłączenia tej osoby – zasada obiektywizmu i przejrzystości w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz niedyskryminacyjnego traktowania wykonawców będzie naruszona.</p> <p>Udzielanie zamówień podmiotom powiązanych osobowo i kapitałowo z zamawiającym również narusza ww. zasadę.</p>
10 b	art. 7 pkt 1a	Kogo dotyczy równe traktowanie?	Wszystkich wykonawców z krajów UE i wykonawców z krajów objętych Porozumieniem Światowej Organizacji Handlu (WTA) z UE w sprawie zamówień rządowych.
<b>Zmiany umowy</b>			
11	art. 144 ust. 1	Czy zamawiający dokonał zmiany elementów zamówienia określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji zamówienia?	Zmiany postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy <b>są zakazane</b> , chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wskazanych w art. 144 ust. 1.
12	art. 144 ust. 1	Czy zamawiający dokonał zmiany postanowień umowy?	Zmiany postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy <b>są zakazane</b> , chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wskazanych w art. 144 ust. 1.



Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
13	art. 144 ust. 1 pkt 5) art. 144 ust. 1e	Czy zamawiający dokonał zmiany umowy, a zmiana ta była istotna?	<p>Z art. 144 ust. 1 Pzp wynika zakaz zmiany postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wskazanych w ww. przepisie, w tym, okoliczność że zmiany, niezależnie od ich wartości, nie są istotne w rozumieniu art. 144 ust 1e.</p> <p>Zgodnie z brzmieniem art. 144 ust. 1e.</p> <p><i>Zmianę postanowień zawartych w umowie lub umowie ramowej uznaje się za istotną, jeżeli:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1) zmienia ogólny charakter umowy lub umowy ramowej, w stosunku do charakteru umowy lub umowy ramowej w pierwotnym brzmieniu;</i></li> <li><i>2) nie zmienia ogólnego charakteru umowy lub umowy ramowej i zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>a) zmiana wprowadza warunki, które, gdyby były postawione w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to w tym postępowaniu wzięliby lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęto by oferty innej treści,</i></li> <li><i>b) zmiana narusza równowagę ekonomiczną umowy lub umowy ramowej na korzyść wykonawcy w sposób nieprzewidziany pierwotnie w umowie lub umowie ramowej,</i></li> <li><i>c) zmiana znacznie rozszerza lub zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy lub umowy ramowej,</i></li> <li><i>d) polega na zastąpieniu wykonawcy, któremu zamawiający udzielił zamówienia, nowym wykonawcą, w przypadkach innych niż wymienione w ust. 1 pkt 4.</i></li> </ol> </li> </ol>
14	art. 144 ust. 1 Art. 144 ust. 1b	Czy zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy oraz czy określił warunki jej dokonania w treści ogłoszenia o zamówieniu lub w SIWZ?	Zmiany postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, są zakazane, chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wskazanych w art. 144 ust. 1, w tym:

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>1) zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.</p> <p>Patrz również materiał: <i>Jak należy formułować klauzule umowne na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp?</i> zamieszczony na stronie Urzędu Zamówień Publicznych  <a href="https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/zmiany-umowy-w-sprawie-zamowienia-publicznego/jak-nalezy-formulowac-klauzule-umowne-na-podstawie-art.-144-ust.-1-pkt-1-ustawy-pzp">https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/zmiany-umowy-w-sprawie-zamowienia-publicznego/jak-nalezy-formulowac-klauzule-umowne-na-podstawie-art.-144-ust.-1-pkt-1-ustawy-pzp</a></p>
<b>Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia</b>			
15	art. 36 ust. 1 pkt 5, 5a, 6 i 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy w SIWZ zamieszczono:</li> <li>– warunki udziału w postępowaniu, podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 PZP, wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia;</li> <li>– opis kryteriów oceny ofert i ich znaczenie,</li> <li>– i czy ww. informacje są tożsame z informacjami zawartymi w ogłoszeniu o zamówieniu w tym zakresie?</li> </ul>	<p>SIWZ musi zawierać wymagane ustawą PZP informacje, które muszą być <b>tożsame</b> z treścią ogłoszenia o zamówieniu.</p> <p>Ponadto zakres żądanych dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu powinien dotyczyć odpowiednio podmiotów zagranicznych.</p>
16	art. 36 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 29 ust. 1	Czy przedmiot zamówienia opisano w sposób jednoznaczny i wyczerpujący?	SIWZ powinna zawierać pełne informacje dotyczące przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami art. 29-31 PZP.

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			Zamawiający nie może przerzucać na wykonawcę ciężącego na nim obowiązku zachowania należytej staranności podczas dokonywania opisu przedmiotu zamówienia.
<b>Kryteria oceny ofert</b>			
17	art. 91 ust. 1 w zw. z 2d	Czy zamawiający podczas oceny ofert zastosował się do ustalonych w SIWZ kryteriów oceny?	Kryteria oceny ofert powinny być jednoznacznie opisane zrozumiale, obiektywnie i w sposób weryfikowalny. Dokonanie oceny wg tych kryteriów przez różne osoby (członków komisji, kontrolerów innych wykonawców) powinno doprowadzić zawsze do takiej samej oceny.
18	art. 91 ust. 3	Czy zamawiający zastosował kryteria oceny ofert dotyczące właściwości wykonawcy?	Zamawiający nie może ustalić kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Za właściwości wykonawcy nie uważa się odnoszącej się do przedmiotu zamówienia organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia i mogą one stanowić jedno z kryteriów oceny ofert.
19	art. 91 ust. 2	Czy zamawiający zastosował inne niż cena lub koszt kryteria oceny ofert z wyłączeniem sytuacji o których mowa w art. 91 ust. 2 a?	Stosowanie pozacenowych kryteriów jest co do zasady obowiązkiem w większości prowadzonych postępowań. W szczególności zamawiający może ustalić inne kryteria tj. 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne; 2) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników; 3) aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia; 4) aspekty innowacyjne; 5) organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			6) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę nie tylko na dobór kryteriów, ale również na ich opis (także opis podkryteriów w kryteriach nieliczbowych) oraz opis sposobu oceny oferty.
20	art. 91 ust. 2 a	Czy można stosować jedynie kryterium „cena”?	Kryterium ceny (dotyczy tylko Zamawiających, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 PZP) jako jedyne kryterium oceny ofert można zastosować: - w trybie zapytania o cenę, - w trybie licytacji elektronicznej. - w pozostałych trybach - jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia będą określone standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Dodatkowym wymogiem jest wykazanie w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3. (dotyczy to również sytuacji gdy kryterium cena na wagę przekraczającą 60%),
<b>Warunki udziału w postępowaniu</b>			
21	art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a	Czy warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności? Czy budując danego rodzaju obiekt żąda się doświadczenia w wybudowaniu budynku o określonym przeznaczeniu lub finansowanym z danego źródła?	Warunki oceny w postępowaniu powinny być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia. Żądane doświadczenie, winno być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia tj. (podobne, odpowiadające rodzajem i charakterem), a nie tylko tożsame (tj. takie same, stanowiące dokładne powtórzenie przedmiotu zamówienia). Zamawiający nie może żądać wykazania się doświadczeniem w budowie takiego samego obiektu budowlanego np. szpitala w sytuacji, gdy buduje szpital. Roboty jakimi wykazuje się wykonawca mają być jedynie podobne (o podobnym stopniu trudności).

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>Nie można też żądać wykazania się doświadczeniem w budowie kilku obiektów, ponieważ wystarczające doświadczenie wykonawca uzyskuje po wybudowaniu 1 lub 2 obiektów w zależności od przedmiotu zamówienia.</p> <p>Minimalny poziom zdolności można określić liczbowo, wartościowo, ale brak jest takiego obowiązku.</p> <p>Opinia UZP: (Informator UZP 2/2013) Ustawa Pzp jak i dyrektywa nie wymaga, by kryteria weryfikacji i minimalne zdolności wskazane w opisie sposobu oceny spełniania warunków musiały zostać określone liczbowo, mogą mieć one charakter przesłanek lub wytycznych, które zamawiający przyjmie przy weryfikacji informacji zawartych w dokumentach złożonych przez wykonawcę.</p>
22	art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a	Czy w przypadku zamówień, w których dopuszczono składanie ofert częściowych warunki udziału w postępowaniu określono odrębnie do każdej części (minimalne poziomy zdolności dotyczą każdej części)?	<p>W przypadku zamówień, w których dopuszczono składanie ofert częściowych warunki udziału w postępowaniu muszą zostać określone odrębnie dla każdej części. Niedopuszczalne jest stawianie jednego warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odnoszącego się do przedmiotów zamówienia opisanych w poszczególnych częściach zamówienia;</li> <li>– dotyczącego kwoty ustalonej na podstawie sumy wartości poszczególnych zamówień udzielanych w częściach.</li> </ul>
23	art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a	Czy warunki udziału w postępowaniu odnoszą się do wartości składanej oferty?	<p>Niedopuszczalne jest określanie warunków udziału w postępowaniu czy minimalnych poziomów zdolności, który procentowo lub określeniem „nie niższa niż” odnosi się do wartości składanej oferty. Tak określony warunek jest inny dla każdego wykonawcy, (stanowiący wynik obliczeń), tym samym naruszający zasady równego traktowania wykonawców. Ponadto wykonawca ma prawo znając jedynie warunki udziału w postępowaniu, a nie dokonując obliczenia swojej ceny ofertowej, po zapoznaniu się z całością przedmiotu zamówienia (np. wielostronicowym przedmiarem robót budowlanych) ocenić czy jest w stanie wykonać zamówienie, czy będzie dysponować potencjałem zapewniającym prawidłową realizację zamówienia i czy ostatecznie będzie</p>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>zainteresowany jego uzyskaniem. Również za nieprawidłowe należy uważać określenie warunku w sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykazania się doświadczeniem w wykonaniu obiektu/dostawie o łącznej wartości co najmniej np. 60% wartości brutto wynikającej z oferty,</li> <li>– wykazania się (sytuacją ekonomiczną i finansową) - wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejsza niż np. 60% wartości brutto wynikającej ze złożonej oferty".</li> </ul>
24	art. 7 ust 1 zw. z art. 22 ust. 1a	Czy warunki udziału w postępowaniu są jednoznaczne i nie wymagające interpretacji?	Niedopuszczalny jest opis warunków udziału w postępowaniu, który doprowadza do konieczności interpretowania warunków oraz subiektywnej oceny ich spełniania przez wykonawcę.
25	art. 7 ust 1 w zw. z art. 22 ust. 1a	Czy warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia?	<p>Nie można żądać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykazania się doświadczeniem w budowie obiektów finansowanych z konkretnych źródeł np. ze środków publicznych, europejskich. Wykonawca jest zdolny wybudować obiekt użyteczności publicznej nawet w sytuacji, gdy inwestycja finansowana była ze środków prywatnych;</li> <li>– spełnienia nadmiernych wymagań dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej w stosunku do przedmiotu zamówienia np. dysponowanie środkami finansowymi lub posiadania zdolności kredytowej w kwocie przewyższającej wartość przedmiotu zamówienia. Dysponowanie środkami finansowymi lub posiadanie zdolności kredytowej musi być proporcjonalne nie tylko do szacowanej wartości przedmiotu zamówienia, ale również musi odnosić się do przewidzianych we wzorze umowy warunków płatności. Przy płatnościach częściowych za nadmierny warunek należy uznać wymóg posiadania środków finansowych w wysokości wyższej niż przewidywana przez Zamawiającego 2-krotna kwota płatności za wykonane etapy zamówienia.</li> </ul>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
26	art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a, 23 ust. 3	Czy warunki udziału w postępowaniu są zgodne z ideą tworzenia konsorcjum?	<p>Należy pamiętać, iż wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielania zamówienia muszą spełniać warunki udziału w postępowaniu odpowiednio jak wykonawca. Oznacza to, iż wiedza, doświadczenie, potencjał ekonomiczny i finansowy muszą być spełnione łącznie przez podmioty wspólnie ubiegające się o zamówienie (konsorcjum, spółka cywilna), natomiast każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie nie może podlegać wykluczeniu z postępowania. Np. niedopuszczalne jest, aby każdy z konsorcjantów odrębnie posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę odpowiadającą wymaganiom stawianym w stosunku do „pojedynczego” wykonawcy.</p> <p>Jednakże Zamawiający może określić wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia,:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– szczególny, obiektywnie uzasadniony, sposób spełniania przez nich warunków udziału w postępowaniu, w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów lub sytuacji ekonomicznej lub finansowej; lub zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne;</li> <li>– warunki realizacji zamówienia, w inny sposób niż w przypadku pojedynczych wykonawców, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne.</li> </ul> <p>Spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez konsorcjum nie polega na prostym sumowaniu ich zdolności do wykonania zamówienia lecz na sumowaniu ich odpowiednio.</p> <p>Sumowaniu prostemu potencjału współwykonawców mogą podlegać dostępny sprzęt i środki finansowe. Wymóg posiadania zespołu współpracujących ze sobą osób np. wielobranżowe biuro projektantów nie może podlegać prostemu sumowaniu</p>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>pojedynczych projektantów z poszczególnych branż jakimi dysponują poszczególni konsorcjanci – osoby te mogły wcześniej nie tworzyć wspólnego zespołu projektowego. Nie można sumować wskaźników finansowych od konsorcjantów.</p> <p>Warunek: wykonanie 2 x robota budowlana + 2 x projekt, będzie spełniony w przypadku konsorcjum AB gdy: A wykonała 2 x robotę budowlaną + B wykonała 2 x projekt (lub odwrotnie), nie będzie spełniony gdy A wykonała 1 x robotę budowlaną + 1 x projekt + B wykonała 1 x robotę budowlaną + 1 x projekt.</p>
27	art. 7 ust 1 w zw. z art. 25 ust. 2	Czy warunki udziału w zakresie wiedzy i doświadczenia odnoszą się do okresu tożsamego z okresem wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia <sup>2</sup> ?	<p>Zamawiający opisując wymagany warunek dotyczący doświadczenia w wykonywaniu dostaw, usług lub robót budowlanych powinien odnieść go do właściwego okresu tj. odpowiednio do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ostatnich trzech lat <u>przed upływem terminu składania ofert</u> albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu,</li> <li>– ostatnich pięciu lat <u>przed upływem terminu składania ofert</u> albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu,</li> </ul> <p>a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – do tego okresu.</p> <p>W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz:</p> <p>1) o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia, dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;</p>

<sup>2</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231), które traci moc z dniem wejścia w życie ww. Rozporządzenia Ministra Rozwoju na podstawie art. 20 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1020).



Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			2) o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
28	art. 7 ust. 1 w zw. z art. 25 ust. 2 w zw. z § 1 ust. 2 Rozporządzenia o dokumentach (...)	Czy na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji zamawiający wymaga dokumentów innych niż wskazane w <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia</i> , lub zawierających informacje dodatkowe, uszczegółowionych i o rozszerzonym zakresie?	<p>W wyniku nowelizacji ustawy Pzp zamawiający, co do zasady, wzywa do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, jedynie wykonawcę, którego oferta została w toku przeprowadzonego postępowania oceniona jako najkorzystniejsza, tj. uplasowała się na najwyższej pozycji w rankingu ofert (arg. z art. 26 ust. 1 i 2 ustawy Pzp). Regulacja ta jako zasada ma zastosowanie do każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, niezależnie od trybu, w którym przeprowadzane jest postępowanie.</p> <p>Natomiast zgodnie z art. 26 ust. 2f ustawy Pzp, jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.</p> <p>Patrz również materiały: <i>Na jakim etapie postępowania prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego zamawiający powinien wzywać do składania dokumentów?</i> oraz <i>Czy zamawiający jest zobligowany do wezwania wykonawcy w trybie określonym w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, w przypadku gdy</i></p>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p><i>jednolity europejski dokument zamówienia zawiera błędy w zakresie niewymaganych przez zamawiającego?</i></p> <p>zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych:</p> <p><a href="https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow">https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow</a></p>
29	art. 25 ust. 1	Czy zamawiający żąda złożenia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w przypadku gdy nie określił warunku udziału w postępowaniu, który miałby być potwierdzony danym dokumentem?	Zamawiający nie może żądać złożenia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w przypadku gdy nie zawierał opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków, w zakresie danego dokumentu. Takie żądanie przedstawienia oświadczeń lub dokumentów, które są zbędne do przeprowadzenia postępowania jest żądaniem nadmiernym.
30	art. 26 ust. 3	Kiedy zamawiający ma obowiązek wezwać do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, brak podstaw wykluczenia i innych dokumentów na potwierdzenie spełnienia przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego?	Zamawiający ma obowiązek wezwać do uzupełnienia: <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktualnego na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oświadczenie wstępnie potwierdzającego, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu / spełnia kryteria selekcji,</li> <li>- jeżeli wykonawca nie złożył takiego oświadczenia wraz z ofertą;</li> <li>- oświadczeń lub dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, brak podstaw wykluczenia i innych dokumentów na potwierdzenie spełnienia przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania – jeżeli dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości.</li> </ul>

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>Nie wzywa się do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w sytuacji kiedy mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.</p> <p>W przypadku zastosowania postkwalifikacji (ustalenie wstępnego wyniku postępowania przetargowego) dowody prawdziwości złożonego oświadczenia w trybie art. 25a ustawy Pzp, czyli dokumenty przedmiotowe składa wyłącznie wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej. Jeżeli niełoży on dokumentów (również w odpowiedzi na wezwania do uzupełniania) – podlega on wykluczeniu z postępowania, a Zamawiający zwraca się do kolejnego wykonawcy o złożenie dokumentów.</p> <p>Patrz również materiał: <i>Czym różni się wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i ust. 2 od procedury przewidzianej w art. 26 ust. 3 i art. 26 ust. 3a ustawy Pzp?</i> zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych:  <a href="https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow">https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow</a></p>
<b>Terminy</b>			
31	art. 43 ust.1-3, art. 49 ust 1-3, art. 52 ust. 1-5, art. 57 ust. 6	Czy zachowany został minimalny termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert?	Ze względu na specyfikę zamówienia zamawiający może wyznaczyć dłuższe niż minimalne terminy składania ofert. Zamawiający powinien zbadać czy „ustawowe” terminy składania ofert są wystarczające na sporządzenie oferty przez przeciętnego wykonawcę.

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
			<p>Ponadto w przypadkach, gdy Zamawiający nie zamieszcza na stronie internetowej SIWZ, o których mowa w art. 38 ust. 5 i 6 termin składania ofert w przetargu nieograniczonym ulega wydłużeniu do min. 40 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.</p>
32	art. 38 ust. 1 i 1 a	<p>Czy w przypadku zwrócenia się przez Wykonawcę o wyjaśnienie treści SIWZ uległ przesunięciu termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zamian w ofertach?</p> <p>Czy wyjaśnienie treści SIWZ nastąpiło co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 6 dni przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8?</li> <li>– 4 dni przed upływem terminu składania ofert, w przetargu ograniczonym oraz negocjacjach z ogłoszeniem, jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia, a wartość zamówienia jest równa lub większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8?</li> <li>– 2 dni przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8?</li> </ul> <p>w przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.</p>	<p>Zamawiający musi zachować minimalne terminy przed upływem terminu składania ofert, w których SIWZ pozostaje bez zmian albo dokonać przesunięcia terminu składania ofert.</p> <p>Zamawiający może pominąć obowiązek udzielania wyjaśnień do zapytań o treść SIWZ jedynie w przypadku, gdy zapytanie wpłynęło po upływie przysługującego terminu o którym mowa w art. 38 ust. 1 PZP lub dotyczy zapytań na które wcześniej udzielił wyjaśnień.</p> <p>Zamawiający musi zamieścić treść zapytań wykonawców oraz wyjaśnienia (lub modyfikacje SIWZ) na stronie internetowej, na której umieścił wcześniej SIWZ.</p>
33	art. 38 ust. 1 i art. 12 a	Czy nastąpiło przesunięcie terminu składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału	W przypadku wprowadzania do SIWZ zmian, prowadzących do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zamawiający powinien

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
		<p>w postępowaniu, w przypadku gdy wyjaśnienie treści SIWZ stanowi jej modyfikację i prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu?</p> <p>Czy przesunięcie terminu składania ofert nastąpiło o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach? Czy zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu?</p>	<p>zamieścić ogłoszenie o zmianie ogłoszenia i przesunąć termin składania ofert w przypadkach przewidzianych w PZP.</p>
<b>Tryby</b>			
34	art. 55 ust. 1, art. 62 ust. 1, 134 ust. 5 i 6, art. 67, art. 70	Czy zamawiający posiada przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem, bez ogłoszenia, zapytania o cenę, dialogu konkurencyjnego, zamówienia z wolnej ręki?	<p>Należy pamiętać, iż podstawowymi trybami udzielania zamówienia są przetarg nieograniczony i ograniczony, których zastosowanie nie wymaga uzasadnienia. Pozostałe tryby wymagają zaistnienia przesłanek, które należy interpretować w sposób ścisły.</p> <p>Ponadto, ze względu na swój ograniczający konkurencję i równe traktowanie wykonawców charakter niektórych trybów (negocjacje z ogłoszeniem i bez ogłoszenia, dialog konkurencyjny, zamówienie z wolnej ręki, zapytanie o cenę), zamawiający powinien wiedzieć, iż to na nim ciąży obowiązek udowodnienia prawidłowości zastosowania wybranej przesłanki.</p> <p>Udzielenie zamówienia w trybach niekonkurencyjnych bez zaistnienia przesłanek, uznaje się za równoważne udzielaniu zamówienia bez zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu.</p>
35	art. 7 ust. 1 w zw. 67 ust. 1 pkt 3	Czy faktycznie zostały spełnione przesłanki do udzielenia zamówienia z wolnej ręki np. pilności, nieprzewidywalności i niezbędności dla prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego?	Przesłanki do udzielania zamówienia w innych trybach należy interpretować ściśle, a podstawy ich wystąpienia nie mogą wynikać z zaniedbań bądź nie zachowania należytej staranności przez beneficjenta.

Lp.	Podstawa prawna PZP	Pytanie	Uwagi
<b>Wybór oferty</b>			
36	art. 90 ust. 3	Czy nastąpiło odrzucenie oferty z rażąco niską ceną?	Zamawiający może odrzucić ofertę wykonawcy z powodu rażąco niskiej ceny dopiero wtedy gdy: - wykonawca nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie (w odpowiednim terminie), lub - jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.
37	art. 92 ust. 1	Czy zawiadomiono wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej?	Zamawiający musi wywiązywać się z obowiązku powiadomienia wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zamieścić tą informację na stronie internetowej (art. 92 ust. 2). Należy zauważyć, iż zamieszczenie informacji na stronie internetowej nie zastępuje wymogu zawiadomienia wykonawców, o którym mowa w pkt art. 92 ust. 1.
38	art. 94 ust. 1 lub 2 w zw. z art. 92 ust. 1	Czy umowę o zamówienie publiczne zawarto w terminie odpowiednim od dnia zawiadomienia wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej w jednym ze sposobów określonych w art. 94 ust. 1 lub 2?	Zawarcie umowy o zamówienie publiczne musi odbyć się po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 lub 2 po zawiadomieniu o wyborze oferty.